

Drs. Johan L. Meijering
Nieuwe Boteringestraat 47-9
9712 PH Groningen
Tel. 050-3118888 / 06-53728157
Email: johanmeijering@home.nl
Website: www.tangointhedark.nl

Het College van Burgemeester
en Wethouders van Groningen
Postbus 20001
9700 PB GRONINGEN

Groningen, 3 juli 2007

Onderwerp:

Initiatief **eenmalig vuurwerkvrjje jaarwisseling** en Initiatief **structureel invoeren autoloze zondagen**

Een burgerinitiatief tegen verloedering!

Uw kenmerk: BD 07.1411203

Geacht College,

Naar aanleiding van Uw brief die ik op vrijdag 29 juni j.l. (Nederlandse Veteranendag) mocht ontvangen neem ik de vrijheid om hierop te reageren.

Allereerst wil ik u dank zeggen voor uw reactie. Uw reactie en uw conclusies lijken mij echter voorbarig. Bovenvermelde initiatieven zijn voorgelegd aan de gemeenteraad van Groningen.

Op **woensdag 5 september 2007** staan de beide voorstellen op de agenda van Uw adviescommissie 'Beheer en Verkeer.' Beide onderwerpen zijn **ingebracht door de fractie van D66**. Daarbij kunnen ook burgers van onze gemeente van zich laten horen door gebruik te maken van het spreekrecht. Ik mag aannemen, dat U Uw huidige standpunten zult corrigeren indien de vertegenwoordigers van de bevolking en inwoners van Groningen een andere mening zijn toegedaan dan de Uwe.

In ieder geval heeft U alvast een schot voor de boeg genomen. U zult zich kunnen voorstellen, dat ik het **inhoudelijk volstrekt met U oneens** ben.

In mijn reactie wil ik mij nu beperken tot het nemen van een initiatief om te komen tot een **eenmalig vuurwerkvrjje jaarwisseling**. Overigens wel met een scala aan alternatieven!!!

Als inwoner van Groningen verwacht ik van het gemeentebestuur daadkracht. Met de verrijking van drie daadkrachtige vrouwen in Uw midden mag ik daar ook alle vertrouwen in hebben. Daarbij past naar mijn oprechte mening geen uitspraak om zich te verschuilen achter een landelijk besluit. In dit geval het Vuurwerkbesluit.

Het getuigt van moed om initiatieven uit de bevolking serieus te nemen daar alles aan te doen om in overleg met vertegenwoordigers van de bevolking en inwoners te kijken naar alternatieven.

Uiterekend **op dit moment** vindt er een **evaluatie** plaats van het landelijk Vuurwerkbesluit en roept staatssecretaris Van Geel van Milieu op om **overleg met alle betrokkenen**, alvorens zijn **beschouwingen** te geven **in de Tweede Kamer begin augustus 2007** (zie bijlagen)

U kunt bijvoorbeeld Van Geel uitnodigen om naar Groningen te komen en met hem een kop koffie gaan dringen in één van de vele horecagelegenheden die onze stad kent, zoals 'Time Out' in de Poelstraat en met hem overleggen op welke wijze er een 'time out' gerealiseerd kan worden, een moment van bezinning!

Misschien moeten we dat met elkaar opnieuw gaan leren, het inbouwen van evaluatie- en rustmomenten, in plaats van alsmaar doorjakkeren.

Ook kunt U de heer Van Geel zeggen, dat ook U zich onlangs bent **ROT(je)** geschrokken toen een 29-jarige Groninger in de nacht van 23 op 24 juni j.l. tussen het publiek zwaar vuurwerk afstak.

Citaat Groninger Gezinsbode, woensdag 27 juni 2007: **“Het vuurwerk was van een dusdanig zwaar kaliber dat het een wonder was dat niemand van de omstanders letsel opliep, aldus de politie.”** (zie bijgaande perspublicatie)

Ook wijs ik u op het feit, dat de rijksoverheid erkent, dat de effecten die het consumentenvuurwerk te weeg kan brengen, **niet goed is beoordeeld!**

Ik citeer uit de brief van staatssecretaris Van Geel aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 22 januari 2007 (zie bijlage):

“Het niet goed beoordelen van de effecten die het consumentenvuurwerk te weeg kan brengen, is een belangrijke oorzaak van de stijging van het aantal vuurwerkongevallen. De overheid en vuurwerkbranche hebben zich de laatste jaren sterk laten leiden door het idee, dat door het aantrekkelijker maken van het consumentenvuurwerk, de handel in illegaal (professioneel) vuurwerk en daarmee ook het aantal ongevallen verder zou afnemen.

De feiten zijn echter anders.”

Daarnaast wil ik U nog wijzen op het feit, dat uit bijgevoegde stukken blijkt, dat in **52%** van de letselgevallen **een ander persoon het vuurwerk afstak.**

Dit betekent concreet, dat 52% van de 960 personen (500) die letselschades hebben opgelopen als gevolg van vuurwerk met betrekking tot de afgelopen jaarwisseling als omstanders, voorbijgangers, toeschouwers kunnen worden aangemerkt. Dat zijn gemiddeld ca. 42 personen per provincie.

Dit toegevoegd met drie dodelijke slachtoffers, de mega-bedragen die verknald worden, de enorme kosten van dienstverlening op allerlei terreinen, grote en blijvende schade aan ons milieu, buitengewone onveiligheid, levensgevaarlijk enz., enz. rechtvaardigen een 'time out'. Elke Nederlandse kleuter zal tot de conclusie komen dat deze prijs die we met elkaar in Nederland betalen voor een **paar-uur-durend-feestje** bizar is en vanuit welk oogpunt je het ook bekijkt (vorm van geweld, milieu, volksgezondheid, financieel, veiligheid/bescherming bevolking) in al haar aspecten onder de loep moet worden genomen.

We zullen de hand in eigen boezem moeten steken. Of hadden er toch onlangs in de nacht van 23 op 24 juni 2007 op de Grote Markt in Groningen een aantal dodelijke slachtoffers moeten vallen zodat alle betrokkenen **alle neuzen wel in de zelfde richting** komen. Ik hoop het niet. Iedereen moet nu toch eindelijk eens beseffen, dat ons Nationale structurele feestje totaal uit de hand is gelopen!

Hoe kunnen we onze enorme verspilling van gelden verantwoorden aan de derdewereldlanden!

Wat mij betreft en met mij inmiddels vele anderen wordt het afsteken van vuurwerk in z'n geheel verboden. Of is het toch de handel die uiteindelijk het laatste woord heeft en **geldt alléén geld!**

De stad Groningen staat bekend om haar dynamiek en het voortouw nemen op allerlei gebied!

Als Nederlands staatsburger mag ik er van uitgaan, dat zowel de locale, regionale en rijksoverheid er alles aan zal doen om haar inwoners te beschermen tegen een naderend onheil.

Ik denk hierbij aan alle maatregelen die dagelijks worden getroffen om terroristische aanslagen te voorkomen. Het grote verschil met het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling is dat we **met stellige zekerheid** kunnen vaststellen wanneer dit onheil zal plaats vinden, namelijk rond het nachtelijk uur 2007/2008. Waarom dan de burger hiertegen niet in bescherming nemen?

Een ramp, die zich zonder overheidsingrijpen binnenkort opnieuw zal voltrekken!

Ik verzoek U bij deze beleefd om Uw huiswerk over te doen, opnieuw in contact te treden met de provincie Groningen (ik kan mij voorstellen, dat eerdergenoemde brief van staatssecretaris Van Geel zowel aan U als aan het provinciaal bestuur is voorbijgeschoten), in gesprek te gaan met staatssecretaris Van Geel en alvorens een hernieuwd standpunt in te nemen het advies af te wachten van de adviescommissie Beheer en Verkeer op 5 september 2007.

Zoals eerder aangegeven, staatssecretaris Van Geel wil overleg met alle betrokkenen, alvorens zijn **beschouwingen** te geven **in de Tweede Kamer begin augustus 2007**.

En Groningen heeft ook een geschiedenis met 'vuurwerk'. Ik denk hierbij even aan het historisch beleg van 'Bommen Berend.'

Met vriendelijke groet,



Drs. Johan Lourens Meijering

Bijlagen

- 1 Brief van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, op 22 januari 2007 (vergaderjaar 2006-2007, 30 800 XI, nr. 76)
- 2 Persbericht **'Vuurwerk' in de Groninger Statenzaal, het slaat in als een 'bom'**, d.d. 1 juni 2007 (dag van de bezinning)
- 3 Persbericht **ALARM: 'Initiatief Groningen/Nederland éénmalig vuurwerkvrij'**, d.d. 21 juni 2007
- 4 Perspublicatie Groninger Gezinsbode, woensdag 27 juni 2007 **'Vuurwerk'**
- 5 Brief Burgemeester en Wethouders van Groningen. Kenmerk BD 07.1411203, d.d. 29 juni 2007

Afschrift verstuurd aan:

- leden van de gemeenteraad van Groningen
- leden van de provinciale Staten van Groningen
- Fracties politieke partijen van de Tweede Kamer