



provincie
groningen

bezoekadres: **St. Jansstraat 4**

postadres: **Postbus 610
9700 AP
Groningen**

algemeen telefoonnr: **050 316 49 11**

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Aan: de heer J.L. Meijering
Ebbingedwinger 9
9712 MA GRONINGEN

Datum : 21 december 2015
Awb reg.nummer: 15-118-ECP
Zaaknummer : 605734
Telefoon / e-mail : (050) 316 4275 / rechtsbescherming@provinciegroningen.nl
Bijlage : 1
Onderwerp : toezending verweerschrift

Geachte Meijering,

Hierbij zend ik u ter informatie het door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen ingediende verweerschrift inzake het door u ingediende bezwaarschrift tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 13 oktober 2015 ,nr 596059, betreffende verlening projectperiode Grote Markt-Forum (REP02).

Indien het verweerschrift u aanleiding mocht geven uw bezwaarschrift in te trekken dan verneem ik dat graag zo spoedig mogelijk van u.

Hoogachtend,

Mevr. mr. P.K. Berghuis,
secretaris Commissie rechtsbescherming provincie Groningen.

COMMISSIE RECHTSBESCHERMING





provincie
 groningen

bezoekadres: St. Jansstraat 4

postadres: Postbus 610
 9700 AP
 Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Commissie Rechtsbescherming
 t.a.v. mevrouw P.K. Berghuis (secretaris)
 Postbus 610
 9700 AP GRONINGEN

Datum : 15 december 2015
 Briefnummer :
 Zaaknummer : 605734
 Behandeld door : K.H. Stadens
 Telefoonnummer : (050) 316 4895
 Antwoord op : bezwaarschrift J.L. Meijering d.d. 18-11-2015
 Bijlage : -
 Onderwerp : 15-118-ECP J.L. Meijering - bezwaar tegen verlengingsbesluit
 projectperiode Groninger Forum 13-10-2015

Geachte secretaris van de Commissie rechtsbescherming, mevrouw Berghuis,

Bij brief van 18 november 2015 heeft de heer J.L. Meijering bezwaar ingediend tegen het besluit van de provincie Groningen om de projectperiode van de REP-subsidie voor het project Forum te verlengen. Hierbij doen wij u ons verweer toekomen.

Inhoud bezwaarschrift

De bezwaren van de heer Meijering komen samengevat neer op:

- 1) Het karakter van het gebouw zal, als gevolg van ingrijpende veranderingen om het gebouw aardbevingsbestendig te maken, veranderen en is daardoor niet meer hetzelfde gebouw als waarvoor de subsidie oorspronkelijk is verleend.
- 2) Het nieuwe, definitieve aardbevingsbestendige gebouw is nog niet bekend, m.a.w. het provinciaal bestuur weet niet waar ze mee akkoord gaat en zal eerst de nieuwe definitieve herziene plannen van de gemeente Groningen onder ogen moeten zien om vervolgens een afweging te kunnen maken om de projectperiode te verlengen.

Naar aanleiding van uw schriftelijke verzoek d.d. 26 november 2015 geven wij hierbij onze zienswijze ten aanzien van het bezwaar.

Het besluit over toekenning van REP subsidie aan het project Grote Markt-Forum is door ons in 2011 genomen, de afweging of het gebouw er wel of niet moet komen is met ons verlengingsbesluit van 13 oktober 2015 nu niet opnieuw aan de orde. Het gebouw houdt dezelfde functie en wordt aan de buitenkant ook niet veranderd. Hier is bij de verlenging van de subsidieperiode dan ook alleen maar aan de orde of de subsidieontvanger legitieme redenen heeft voor het gevraagde uitstel. En met de risico's ten gevolge van aardbevingen in onze provincie en de daaruit volgende versterkingsopgave is dat zeker het geval.

Een termijn wordt aan subsidieverleningen verbonden om zicht te hebben op het tijdstip van uitbetaling en eindafrekening van een subsidie met het



oog op de liquiditeitspositie van de provincie. En die loopt bij dit verlengingsbesluit geen gevaar.

Juridisch zien wij dan ook geen aanleiding om de besluitvorming van 2011 weer over te doen. Dan zou het immers niet gaan om de verlenging van de termijn maar over een mogelijke intrekking van het verleningsbesluit. En daarvan is geen sprake.

In het bezwaarschrift stelt de heer Meijering dat het karakter van het gebouw als gevolg van de nieuwe plannen ingrijpend zal wijzigen. Dit is niet het geval, de gemeente Groningen heeft ons laten weten dat het gebouw aan de buitenzijde niet zal veranderen en dat de constructieve aanpassingen de oorspronkelijk beoogde functies van het gebouw niet in de weg staan.

Daarnaast stelt de heer Meijering dat de provincie haar besluit tot verlenging niet kan nemen zonder te weten wat de precieze aanpassingen aan de constructie van het gebouw zijn. Deze mening delen wij niet, het is voor ons voor een besluit tot verlenging van de projectperiode voldoende om te weten dat de redenen voor deze verlenging legitiem zijn, de doelen van het oorspronkelijke project gehandhaafd blijven en er voor onze eigen liquiditeitspositie geen problemen ontstaan.

In het bezwaarschrift geeft de heer Meijering aan dat hij wordt getroffen als belastingbetaler en wordt getroffen door horizonvervuiling. Beide gestelde belangen zijn in onze ogen geen persoonlijke en individuele belangen. In onze ogen is de heer Meijering dan ook geen belanghebbende in deze.

Conclusie

Gelet op bovenstaande geven wij u in overweging het bezwaar ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

J. Hermse

Hoofd van de afdeling Economie, Cultuur en
Projectfinanciering

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.