

J.L. Meijering  
Ebbingedwinger 19  
9712 MA Groningen

**Afdeling Privaatrecht  
Locatie Groningen**

datum 18 oktober 2019  
onderdeel Kort geding  
contactpersoon I. Wolters  
doorkiesnummer (088) 361 5214  
ons kenmerk C/18/193842 / KG ZA 19/181  
bijlage(n) één  
onderwerp vonnis

bezoekadres  
Guyotplein 1  
9712 NX Groningen  
Openingstijden  
van 08:30-17:00 uur

correspondentieadres  
postbus 933  
9700 AX Groningen

t (088) 361 1344  
f (088) 361 0232  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u in de bovengenoemde procedure de uitspraak van de voorzieningenrechter.

Indien u of uw cliënt(e) op basis van een toevoeging procedeert dan dient u een afschrift van de definitieve toevoeging / inkomensverklaring binnen vier weken na de uitspraak of doorhaling te overleggen.

Na het verstrijken van deze termijn zal het griffierecht definitief worden vastgesteld.

Concreet houdt dit in dat indien de definitieve toevoeging / inkomensverklaring niet tijdig is overgelegd het volledige griffierecht, zonder nadere aankondiging in rekening zal worden gebracht.

Hoogachtend,



I. Wolters  
Griffier



# vonnis

---

## RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Afdeling privaatrecht  
Locatie Groningen

zaaknummer / rolnummer: C/18/193842 / KG ZA 19-181

### Vonnis in kort geding van 18 oktober 2019

in de zaak van

1. **CORNELIS TEUNIS VAN LOENEN,**  
2. **CORNELISJE VAN LOENEN-VAN EXTER,**  
beiden wonende te Beilen,  
eisers,  
advocaat: mr. J.G. Besling, kantoorhoudende te Assen,

tegen

**JOHANNES LOURENS MEIJERING,**  
wonende te Groningen,  
gedaagde,  
verschenen in persoon.

Partijen zullen hierna (in mannelijk enkelvoud) Van Loenen c.s. en Meijering genoemd worden.

#### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding;
- de conclusie van antwoord;
- de mondelinge behandeling van 1 oktober 2019, waar dhr. C.T. van Loenen, mw. C. van Loenen- van Exter, mr. J.G. Besling en dhr. J.L. Meijering zijn verschenen;
- de pleitnota van Van Loenen c.s.;
- de pleitnota van Meijering.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

#### 2. De feiten

2.1. In februari 1999 is tussen Van Loenen c.s. als verkoper en Meijering als koper een koopovereenkomst tot stand gekomen met betrekking tot onder andere de schilderijen Pic de Luc en Reitdiep (hierna ook: de schilderijen). De schilderijen waren toegeschreven aan J. Altink van het kunstenaarscollectief De Ploeg.



---

2.2. Meijering is een gerechtelijke procedure gestart tegen Van Loenen c.s. bij de toenmalige rechtbank Assen waarbij hij heeft gesteld dat onder andere de schilderijen Pic de Luc en Reitdiep vals of niet authentiek zijn. De rechtbank heeft een deskundigenbericht ingewonnen en heeft op basis daarvan in een vonnis van 30 januari 2008 geoordeeld dat niet voor juist kan worden gehouden dat de schilderijen vals/niet authentiek zijn.

2.3. Tegen voormeld vonnis is hoger beroep ingesteld. In een arrest van 30 oktober 2012 heeft het gerechtshof geoordeeld dat het schilderij Pic de Luc met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid als niet van de hand van Altink moet worden bestempeld. Ten aanzien van het schilderij Reitdiep heeft het gerechtshof geconcludeerd dat het met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid evenmin van de hand van Altink moet worden aangemerkt, en dat de signatuur niet van Altink is. De zaak is terugverwezen naar de rechtbank ter verdere behandeling.

2.4. De rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen, heeft uiteindelijk in het eindvonnis van 19 november 2014 de in februari 1999 tussen Meijering en Van Loenen c.s. gesloten overeenkomst betreffende de (ver)koop van de schilderijen Reitdiep en Pic de Luc ontbonden, Van Loenen c.s. hoofdelijk veroordeeld tot betaling aan Meijering van € 32.006,81, alsmede in de proceskosten en kosten van beslag, het vonnis in zoverre uitvoerbaar bij voorraad verklaard en Van Loenen c.s. veroordeeld tot schadevergoeding nader op te maken bij staat voor wat betreft de onverkoopbare, 'besmette' privé kunstcollectie en gedeerde verkoopopbrengst.

2.5. Van Loenen c.s. hebben het bedrag van € 32.006,81, vermeerderd met de proceskosten en de kosten van beslag, aan Meijering betaald.

2.6. Op 14 augustus 2019 hebben Van Loenen c.s. Meijering verzocht c.q. gesommeerd om de schilderijen Pic de Luc en Reitdiep aan hen af te geven. Meijering heeft daar geen gehoor aan gegeven, hetgeen voor van Loenen c.s. reden was om onderhavige procedure te starten.

2.7. Op 17 september 2019 heeft Meijering de twee schilderijen gedeponereerd ter griffie van de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen.

### **3. Het geschil**

3.1. Van Loenen c.s. vordert om bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, Meijering te bevelen de schilderijen Pic de Luc en het Reitdiep - welke schilderijen hij onder zich houdt - binnen 24 uur na betekening van dit vonnis aan Van Loenen c.s. te hebben afgegeven, zulks op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 2.500,00 per dag per schilderij - een dagdeel daaronder begrepen - met een maximum van € 50.000,00, met veroordeling van Meijering in de kosten van de procedure.

3.2. Van Loenen c.s. legt aan zijn vordering ten grondslag, verkort weergegeven, dat de overeenkomst tussen partijen bij vonnis van 19 november 2014 van de rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen, is ontbonden. Op grond van artikel 6:271 BW ontstaan er door die ontbinding ongedaanmakingsverbintenissen. Beide partijen zijn gehouden hun verbintenis voortvloeiende uit de overeenkomst ongedaan te maken. Om die reden heeft Van Loenen c.s.

---

de koopprijs terugbetaald. Meijering is gehouden om de schilderijen terug te geven. Daartoe is hij, ondanks sommaties daartoe, niet overgegaan.

3.3. Meijering voert een verweer dat strekt tot afwijzing van de vordering. Tot zijn verweer voert hij allereerst aan dat er geen sprake is van een spoedeisend belang. Verder voert Meijering aan, verkort weergegeven, dat hij de schilderijen niet wil afgeven omdat hij het risico wil uitsluiten dat de schilderijen, die vals zijn, door Van Loenen c.s. in de markt worden gebracht en worden verkocht als schilderijen die aan de De Ploeg kunnen worden toegeschreven.

#### **4. De beoordeling**

4.1. De voorzieningenrechter is allereerst met Van Loenen c.s. van oordeel dat hij niet hoeft te gedogen dat hij gedurende langere tijd niet over zijn eigendommen kan beschikken. Daarmee is een spoedeisend belang bij de vordering gegeven, temeer nu Meijering tijdens de mondelinge behandeling van dit kort geding heeft aangegeven geen belang meer te hebben bij de schilderijen.

4.2. Door het onherroepelijke vonnis van de rechtbank Noord-Nederland, locatie Assen van 19 november 2014, staat tussen partijen vast dat de door Van Loenen c.s. verkochte schilderijen Pic de Luc en Reidiep vals zijn, in die zin dat ze niet aan De Ploeg kunnen worden toegeschreven. Om die reden heeft de rechtbank bij voormeld vonnis de koopovereenkomst tussen partijen ontbonden. Door die ontbinding van de overeenkomst ontstaan er op grond van artikel 6:271 BW verbintenissen tot ongedaanmaking van de door partijen ontvangen prestaties. De prestatie die Van Loenen c.s. heeft ontvangen is de koopprijs. Die prestatie heeft hij inmiddels ongedaan gemaakt door de koopprijs aan Meijering terug te betalen. De prestatie die Meijering heeft ontvangen betreft de schilderijen. Meijering heeft de verplichting die prestatie ongedaan te maken door de schilderijen aan Van Loenen c.s. terug te geven.

4.3. Het verweer dat Meijering heeft gevoerd bevrijdt hem niet van die verplichting. Meijering heeft in een eerdere procedure gevorderd dat de koopovereenkomst tussen partijen wordt ontbonden. Die vordering is toegewezen, en heeft het gevolg dat op grond van de wet de schilderijen terug moeten worden terugggegeven aan Van Loenen c.s. Dat het niet in het algemene, maatschappelijke belang zou zijn om de schilderijen terug te geven omdat het risico zou bestaan dat de ze door Van Loenen c.s. weer in de markt worden gebracht als De Ploeg-schilderijen, is niet een belang dat Meijering dient en dat hij Van Loenen c.s. in het kader van zijn verplichting tot ongedaanmaking kan tegenwerpen. Bovendien is de voorzieningenrechter van oordeel dat de kans dat de schilderijen als 'echte' De Ploeg-schilderijen aan derden worden verkocht nihil is, omdat het geschil tussen partijen met betrekking tot de echtheid van de schilderijen in de media veel bekendheid heeft gekregen door de vele procedures die partijen daarover hebben gevoerd. Bovendien hebben partijen tijdens de mondelinge behandeling van dit kort geding gezien dat beide schilderijen inmiddels beschadigd zijn en heeft Van Loenen c.s. verklaard dat hij niet voornemens is de schilderijen te verkopen. De vrees die Meijering heeft acht de voorzieningenrechter dan ook ongegrond.

4.4. Het voorgaande betekent dat de vordering zal worden toegewezen, met dien verstande dat een dwangsom wordt toegekend van € 500,00 per dag met een maximum van € 20.000,00 per schilderij en de termijn waarbinnen de schilderijen moet worden afgegeven



18 oktober 2019

zal worden bepaald op zeven dagen. Omdat de schilderijen in depot zijn gesteld bij deze rechtbank, zal Meijering de schilderijen eerst bij deze rechtbank moeten ophalen om vervolgens de schilderijen aan Van Loenen c.s. te overhandigen. De voorzieningenrechter acht om die reden een termijn van 14 dagen redelijk.

4.5. Meijering zal als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van Van Loenen c.s. worden begroot op:

- dagvaarding	€	100,91
- griffierecht	€	297,00
- salaris advocaat	€	<u>980,00</u>
Totaal	€	1.377,91

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1. beveelt Meijering de schilderijen Pic de Luc en het Reitdiep, die in depot zijn gesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, binnen 14 dagen na betekening van dit vonnis aan Van Loenen c.s. af te geven;

5.2. veroordeelt Meijering om aan Van Loenen c.s. een dwangsom te betalen van € 500,00 per schilderij voor iedere dag of dagdeel dat hij niet aan de in 5.1. uitgesproken hoofdveroordeling voldoet, tot een maximum van € 20.000,00 per schilderij is bereikt;

5.3. veroordeelt Meijering in de proceskosten, aan de zijde van Van Loenen c.s. tot op heden begroot op € 1.377,91;

5.4. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

5.5. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.A.B. Faber-Siermann en in het openbaar uitgesproken op 18 oktober 2019.

Voor gresse/afschrift conform



18 OKT. 2019

De griffier,